



Undervisningsevalueringssrapport for sommer 2016 på NFI

Fordeling af evalueringresultater

Der har været for få respondenter på alle hold. Dette kan skyldes at evaluering har fundet sted fra den sidste undervisningsuge og tre uger frem, og i den periode er de studerende optaget af projekter. Derfor er resultaterne af evalueringen ikke statistisk repræsentative. I fremtiden vil studienævnet fremrykke evalueringen en eller to uger.

Vi angiver indledningsvis hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier.

For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Et kursus kan indeholde både A-, B- og C-elementer, men herunder angives den overordnede kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
IT and Cognition, Kandidat IT og Sprog Ba-tilvalg	1	2	0 0	

Kategori A

Underviserne er engagerede og velforbereede (alle kurser). De studerende føler sig godt tilpas i klassen. Der har været plads for diskussioner. Underviserne prøver at løse praktiske problemer (fx sene undervisningstimer, mangel på elektriske kontakter). Undervisning har forberedt til eksamen.

Kategori B

Sværhedsgrad af kurset for høj for nogle og passende eller for lav for andre. Dette skyldes formodentligt at IT and Cognition's studerende har forskellig baggrund. (der arbejdes konstant på at formindske problemet.)

I evaluering af samme kursus ønskede nogle af de studerende flere studentpræsentationer/øvelser,

andre skrev at der var et passende antal af samme.

Problemer ved at forstå eksamensformen synopsis blev nævnt (Eksamensformen er ændret i revideret studieordning. Derfor vil problemet ikke opstå i fremtiden. Eksamensresultaterne viser ikke at de studerende har haft problemer med eksamensformen, da alle dem, der gik op bestod.)

Mængde gruppearbejde: passende for nogle, for lidt for andre.

Kritik af undervisningslokaler: for lille lokale, for få elektriske kontakter, mørkningsgardiner kunne ikke standses i det ene lokale. Når det blæser, er undervisningslokaler for kolde.

Undervisning mellem 15-18 er uhensigtsmæssigt for de studerende som har børn. Mange af dem blev nødt til at gå kl. 16.

Kategori C

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Specialeforløbet evalueres midtvejs. Evaluering er intern (vejleder og studerende). På fakultetet arbejdes der på at opnå en fælles evalueringspraksis af specialer og projekter.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Lokalebooking tager højde for antal af studerende. Studienævnet har udarbejdet evalueringsskemaer for ordinære kurser og en plan for at få flere studerende til at evaluere kurserne. Arbejdet med ændringerne i studieordning er blevet afsluttet.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Statistik over eksamensresultater

Over 90% af de studerende bestod deres eksaminer i perioden. Antallet af re-eksaminer i foråret 2016 har været det laveste i de seneste år (3 tilmeldte til re-eksaminer).

Gennemsnitskarakter for kurser med karakter er mellem 8.5 og 9.5.

I perioden 1.oktober 2015- 13.juni -2016 er der blevet forsvaret 11 specialer. Prøvestatistik viste at

ca 92 % af de studerende gik op til den regulære eksamen og bestod den, mens den ene studerende som var tilmeldt til en re-eksamen ikke dukkede op (100%).

Evalueringsplan

http://nfi.ku.dk/om_instituttet/kvalitetssikring/NFIs_evalueringsplan.pdf

Andet

Det nye studienævn for NFI har udarbejdet evalueringsskemaer til midtvejs- og slutevaluering, samt en evalueringsplan.